

مستوى استعمال علامات التقييم من قبل طلبة كلية التربية الأساسية في الأقسام غير الأختصاص

م.مريم خالد مهدي

جامعة ديالى /كلية التربية الاساسية

ملخص البحث:

التقييم هو وضع علامة خاصة اثناء الكتابة لتقسيم أجزاء الجملة وتعيين مواضع الوقف، أو لتتويج الصوت عند القراءة، والتي من المفترض تعلمها من قبل المعلم في درس الإملاء لتصبح عادة ملازمة للفرد مدى الحياة وفي كل تعاملاته اليومية، وتعد علامات التقييم من أهم ضوابط الكتابة الصحيحة التي بها يفهم المعنى، وما يتم كتابته والتعبير عنه من عواطف ومشاعر من حيث وصل الكلام والتوقف والاستفهام والحذف والتنبيه عن المبهم وغيرها من ادوات التقييم المهمة. وقد هدف البحث الحالي إلى :

١- التعرف على مستوى استعمال علامات التقييم من قبل طلبة كلية التربية الأساسية/جامعة ديالى في الأقسام غير الاختصاص.

٢-الكشف عن أسباب ضعف طلبة كلية التربية الأساسية /جامعة ديالى في استعمال علامات التقييم أثناء الكتابة في الاقسام غير الاختصاص.

وقد اعتمدت الباحثة المنهج الوصفي لكونه يعد المنهج الملائم لبحثها، وقد تكون مجتمع البحث من طلبة المرحلة الثالثة للاقسام غير الاختصاص في كلية التربية الأساسية /جامعة ديالى. أما عينة البحث فقد تم اختيارها بشكل عشوائي من طلبة المرحلة الثالثة في كلية التربية الأساسية /جامعة ديالى ، وقد تكونت من (٤٠) طالباً وطالبة، وبواقع (٢٠) طالباً وطالبةً من الأقسام الإنسانية، و(٢٠) طالباً وطالبةً من الأقسام العلمية. ولتحقيق هدفي البحث قامت الباحثة بإعداد أداتين الأولى تمثلت بالقطعة الاختبارية التي تم عرضها على مجموعة من الخبراء والمتخصصين لاستخراج الصدق ثم اوجدت الباحثة الثبات لها، وبعد تطبيقها على الطلبة(عينة البحث) والتأكد من وجود الضعف في مستوى استعمال علامات التقييم من قبل الطلبة . أعدت الباحثة أداة ثانية تمثلت بالاستبانة وذلك بعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة فضلاً عن الاستبانة الاستطلاعية التي قدمتها إلى مجموعة من طلبة المرحلة الثالثة في كلية التربية الاساسية الذين درسوا علامات التقييم في الكورس الأول من السنة ذاتها الذي يطبق فيها البحث ، وبعد عرضها على الخبراء والمتخصصين لاستخراج الصدق ثم اوجدت الباحثة الثبات لها فأصبحت متكونة بشكلها النهائي من (٤٠) فقرة تمثل الأسباب التي تؤدي بطلية المرحلة الثالثة في أقسام كلية التربية الأساسية الغير الاختصاص الى الضعف في استعمال علامات التقييم من وجهة

نظرهم. أما أهم الوسائل الإحصائية المستعملة في البحث فهي: (الوسط المرجح ، والوزن المئوي ، ومعامل ارتباط بيرسون ، والنسبة المئوية)، ومن أهم النتائج التي توصل إليها البحث الحالي هي (وجود ضعف في استعمال علامات الترقيم من قبل طلبة كلية التربية الأساسية في الأقسام غير الاختصاص وأن مستوى استعمال علامات الترقيم في الأقسام العلمية أقل مما هو في الأقسام الانسانية، ومن الجدير بالذكر أن هناك اسباباً أدت بالطلبة إلى حصول هذا الضعف ،وقد تفاوتت هذه الاسباب عند طلبة كل من الأقسام الإنسانية والعلمية وبنسب متفاوتة كل حسب الوسط المرجح والوزن المئوي).

الكلمات المفتاحية : مستوى ، علامات الترقيم ، كلية التربية الأساسية

The level of use of punctuation marks by the students of College of Basic Education in sections not competent

Mariam Khaled Mahdi

Diyala University / College of Basic Education

Research Summary:

Punctuation is developing a special sign during the writing of the division of Parts Wholesale and set Endowment positions, or audio to diversify when reading, which is supposed to be learned by the teacher in a lesson dictation to become usually inherent to the individual for life and in every daily dealings, and is the punctuation of the most correct writing controls understand their meaning, and what is written and expression of emotions and feelings in terms of speech and arrived to stop and question and deletion and alarm for the vagus and other tools numbering task The current research aimed to:

1-identify the level of use of punctuation marks by the students of College of Basic Education / University of Diyala in sections not jurisdiction.

2-disclosure of reasons for the poor students of College of Basic Education / University of Diyala in the use of punctuation while typing in the sections is jurisdiction. Researcher descriptive approach has been adopted as the curriculum is appropriate for consideration, and may be the research community of students from the third phase of the sections is jurisdiction in the College of Basic Education / University of Diyala. The research sample was selected randomly from the third stage students in the basic / Diyala University College of Education, it consisted of (40) students, and by (20) students from humanitarian departments, and (20) students from academic departments. To achieve the goals of research, the researcher prepare a first test tools represented a freelancer, which were presented to a group of experts and specialists to extract the truth, then created a researcher fortitude to her, After the presentation to the experts and specialists to extract honesty and consistency have created a researcher

became final form consisting of 40 items, representing the causes that lead students of the third stage in the College of Basic Education departments of others jurisdiction to weaknesses in the use of punctuation marks from their point of view. The most important statistical methods used in the research are: (center-weighted, and weight percentile, and Pearson correlation coefficient, and the percentage), and the most important findings of the current research is (A weakness in the use of punctuation marks by the students of Basic Education Faculty in sections not competent and that the level of use of punctuation in Jeddah is lower than in the humanitarian sections, and that there are reasons led students to get this weakness, it has varied these reasons, when students all humanitarian and scientific departments and to varying degrees, each according to the weighted average weight percentile).

. **Keywords:** level, punctuation, College of Basic Education

الفصل الأول: التعريف بالبحث

مشكلة البحث:

إن الكتابة هي المهارة الرابعة من مهارات اللغة العربية التي تتضمن القدرة على التعبير في مواقف الحياة والقدرة على التعبير عن الذات بجمال متماسكة مترابطة فيها الوحدة والاتساق والصحة اللغوية والهجائية، وجمال الرسم وهي تعبير وظيفي أو أدبي .

وتعليم الكتابة يعني العناية بأمور ثلاثة رئيسة: أولها الكتابة بشكل يتصف بالأهمية ،والاقتصادية ،والجمال، ومناسبته لمقتضى الحال، وهذا ما يسمى بالتعبير التحريري. وثانيهما: الكتابة السليمة من حيث الهجاء وعلامات الترقيم والمشكلات الكتابية الأخرى كالهزات وغيرها. وثالثهما: الكتابة بشكل واضح وجميل. (مذكور، ٢٠٠٩: ٢٦٥)

وبالرغم من أهمية الكتابة إلا أن هناك ضعفاً من حيث اعتماد مهاراتها وفنونها وبالأخص علامات الترقيم من قبل الطلبة في المدارس وعلى اختلاف المراحل الدراسية ، وهذا ما أثبتته بعض الدراسات التي أجريت في هذا الصدد منها دراسة (جثير، ٢٠١٠م)، ودراسة (أمين، ٢٠١٣)، ودراسة (ابراهيم، ٢٠١٤) ، كما وأكد (حمد، ٢٠٠٩) من خلال دراسته الميدانية التي اجراها لبيان أسباب ضعف تلامذة المرحلة الابتدائية في الكتابة والخط العربي أن عدداً من أجيال الخريجين سواء أكانوا من الاعدادية أم من المعاهد والكليات بما فيها معاهد وكليات اعداد المعلمين والمدرسين يعانون من ضعف الخط وردائه وكذلك الكتابة وفنونها وشروطها. (حمد، ٢٠٠٩: ١٨٦)

ونجد أن الخطأ في استعمال علامات الترقيم يؤدي الى فساد المعنى، وعدم التعبير عن المعاني في ضوئها وبالتالي يفسد القصد الذي اراده الكاتب، ولا تقتصر على الكتابة، بل تمتد الى التعبير الصوتي عن المعاني التي يراد من هذه العلامات الدالة عليها، فقد اظهرت الدراسات ان الطلبة الذين اشرفوا على انتهاء الدراسة الجامعية والتأهيل لتدريس اللغة العربية، نسبة كبيرة منهم لم يحسنوا التعبير صوتياً عن المعاني التي ترشد اليها علامات الترقيم. (عطية، ٢٠٠٨ : ١٤٤)

ومن خلال عمل الباحثة كتدرسية في تخصص (طرائق تدريس اللغة العربية) في كلية التربية الأساسية /جامعة ديالى، وممن تُدرّس مادة الأملاء ضمن مفردات مادة العربية العامة لطلبة الأقسام غير الأختصاص في الكلية، فقد وجدت أن هناك الكثير من الاخطاء الأملائية في كتابات الطلبة، وقلة استعمالهم لعلامات الترقيم. مما حدا بها إلى إجراء البحث الحالي من أجل التعرف على مستوى استعمال علامات الترقيم من قبل الطلبة في الكلية للأقسام غير الأختصاص . للتعرف على الأسباب التي تؤدي بهم إلى قلة استعمالهم لعلامات الترقيم.

أهمية البحث:

اللغة العربية هي لغة الفكر والحضارة التي فضلها الله سبحانه وتعالى على سائر اللغات، فجعلها لغة قرآنه المُنزل، إذ قال في محكم كتابه: ﴿نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ، عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ، بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾ (سورة الشعراء: ١٩٣-١٩٥)

وتتكون اللغة العربية من عدة فروع يكمل أحدها الآخر وتكون فيما بينها علاقة قوية كعلاقة الروح بالجسد، إذ أن اللغة العربية عبارة عن وحدة متكاملة وظيفتها الأساسية التحصيل والتعبير، وتحقق من ترابط فروعها معاً استعمال اللغة العربية استعمالاً سليماً يقصد به الفهم والإفهام. (أحمد، ١٩٨٨ : ٢٥٠)

وتتجلى أهمية الإملاء بتبوءه منزلة كبيرة بين فروع اللغة العربية المهمة، إذ يعد أحد الأسس المهمة للتعبير الكتابي الذي يستعمل في التعبير عما في النفس من الأفكار والمعاني، فإذا كانت قواعد النحو والصرف وسيلة لصحة الكتابة من الناحية الإعرابية، والإشفاقية فإن الإملاء وسيلة لها من حيث الصورة الخطية. (المسعودي وبثينة، ٢٠١٤ : ١٣)

فالإملاء هو وسيلة تربوية لتعليم الطلبة الرسم الصحيح للكلمات (الحسون، ١٩٩٢ : ٦)، وتعويدهم الكتابة الصحيحة، وتدريبهم على رسم الحروف والكلمات بشكل صحيح وسريع وجميل، يحملهم على النظافة والنظام والانتباه. (المسعودي وخليل، ٢٠١٢ : ١٣)

والكتابة ليست نشاطاً ألياً يرمي إلى نسخ الطلبة حروفاً يتعلمونها بل هي رموز تكوّن كلمات وجمالاً ذات معنى. ولها أهمية كبيرة في حياة البشر من حيث التعلم والتواصل فقد كرمها الله تعالى في قوله تعالى حين قال: (الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ) (سورة العلق: ٤) ، وكذلك قوله تعالى: (ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ) (سورة القلم : ١) فقد ذكر القلم الذي هو أداة الكتابة وجوهر التعلم للإنسان (الربيعي وهدي، ٢٠١٢: ٢٦٧-٢٦٨) ، والكتابة وسيلة الطلبة للتعبير عن أفكارهم ومشاعرهم وحصيلتهم التعليمية في الاختبارات وغيرها. (حمد، ٢٠٠٩: ١٨٦)

وتعد علامات الترقيم أهم ضوابط الكتابة الصحيحة التي بها يفهم المعنى، وما يتم كتابته والتعبير عنه من عواطف ومشاعر من حيث وصل الكلام والتوقف والاستفهام والحذف والتنبيه عن المبهم وغيرها من ادوات الترقيم المهمة.

وبما أن دور الجامعة لا ينحصر في مجرد تزويد الطلبة بالمعارف والحقائق النظرية، وإنما تنمية الطلبة من جوانب مختلفة (العقلية والمهارية والروحية والنفسية والاجتماعية) ، ولا يتحقق ذلك إلا من طريق كلياتها المؤهلة التأهيل الجيد، ومن طريق الاستاذ الجامعي الجيد الذي يحاول دائماً تحقيق التنمية الشاملة في تعليم طلبته من خلال مراعاة احتياجات طلبته واكتشاف المشكلات التي تواجههم من أجل العمل على حلها وبالتالي تخريج جيل متمكن من الناحيتين النظرية والتطبيقية. (راشد، ٢٠٠٧: ٥٤) وهذا ما تفعله كلية التربية الاساسية التي يقع على عاتقها بناء الاساس الرصين لطلبتها (معلمي المستقبل) والذين سيصبحون بعد مضي أربع سنوات الثمرة الرصينة المتمكنة التي سنلقي بذورها على طلبتها في المدارس من طريق تأدية الواجب المنوط بهم بنجاح وثقة وروح معنوية عالية. لذا تتجلى أهمية البحث الحالي بـ:

- ١- أهمية اللغة العربية لكونها أداة التفاهم والتعبير ووسيلة الفهم المهمة في حياة بني البشر.
- ٢- أهمية الاملاء بعده أحد فروع اللغة العربية المهمة في التعبير الكتابي عن مشاعرهم وافكارهم وذاتهم.
- ٣- أهمية الكتابة التي تعد أحد مهارات اللغة العربية المهمة ووسيلة الاملاء التربوية في تعليم الطلبة الرسم الصحيح للكلمات.
- ٤- أهمية علامات الترقيم التي تعد أهم ضوابط الكتابة الصحيحة التي بها يفهم المعنى.
- ٥- أهمية الجامعة في إعداد الأجيال وتأهيلهم نظرياً وعملياً من طريق كلياتها المهمة وبخصوصاً كلية التربية الاساسية التي تعد الطلبة تربوياً ونفسياً وثقافياً.

هدفاً للبحث: يهدف البحث الحالي إلى:

١- التعرف على مستوى استعمال علامات الترقيم من قبل طلبة كلية التربية الأساسية/جامعة ديالى في الأقسام غير الاختصاص.

٢- الكشف عن أسباب ضعف طلبة كلية التربية الأساسية /جامعة ديالى في استعمال علامات الترقيم أثناء الكتابة في الأقسام غير الاختصاص.

حدود البحث: يتحدد البحث الحالي بالآتي:

١- الحدود المكانية: كلية التربية الأساسية في جامعة ديالى.

٢- الحدود الزمانية: العام الدراسي ٢٠١٦-٢٠١٧م.

٣- الحدود البشرية: طلبة المرحلة الثالثة في قسمي اللغة الانكليزية والحاسبات.

٤- الحدود المعرفية: علامات الترقيم المعروفة.

مصطلحات البحث: وتتحدد بالآتي:

أولاً: علامات الترقيم

-العلامة لغةً

عرفها الأزهري على أنها: " قالوا: الأعلام: الجبال، وأحدها علم. ويقال: لما يُبنى في جواد الطريق من المنار التي يُستدلُّ بها الطريق: أعلام، وأحدها علم. العلم: الرّاية التي إليها يجتمع الجُند. العلم: علم الثوب ورقمه في أطرافه، يقال: أعلمت الثوبَ إذا جعلت فيه علامة أو جعلت له لماً، وأعلمت على موضع كذا من الكتاب علامة" (الأزهري، د.ت: ٢٥٤).

-الترقيم لغةً

عرفه البستاني على أنه: "رَقَمَ ، رَقَمًا ، ورَقَّمَ : كَتَبَ ، الكتابَ بَيِّنَةً وأَعَجَمَهُ بوضع النقط والحركات وغير ذلك ، الرقيم : الكتاب المرقوم ، الأرقم : القلم ، والمرقوم والكتاب المرقوم : مسطور بين الكتابة ، وارض مرقومة : بها نبات قليل (البستاني، ١٩٨٦: ٢٥٨)

علامات الترقيم اصطلاحاً:

عرفها كل من نور الدين ونبيل على أنها: " إشارات توضع بين أجزاء الكلام والغرض منها الفصل بين الأفكار، وضبط المعاني المختلفة؛ للدلالة على مواقع النبرات الصوتية عند القراءة" (نور الدين ونبيل، ٢٠٠٤: ٦٥).

عرفها عطية على أنها: " وضع علامات او رموز محددة متعارف عليها بين كلمة واخرى او جملة واخرى ، او في نهايات الجمل تؤدي على افهام القارئ بما اراده الكاتب ، وافهام السامع عند قراءة المكتوب للإسماع ". (عطية، ٢٠٠٨ : ١٣٤)

ثانياً: الكتابة

-الكتابة لغةً-

-عرفها الرازي على أنها: " (كَتَبَ) من باب (نصر) (كِتَاباً) و(كِتَابَةً) و(الكِتَاب) أيضاً الفرض والحكم والقدّر. (والكاتب) عند العرب العالمُ ومنه قوله تعالى: "أَمْ عِنْدَهُمُ الْغَيْبُ فَهُمْ يَكْتُبُونَ". (الرازي، ١٩٨٢ : ٥٦٢)

-الكتابة اصطلاحاً-

عرفها كل من المسعودي وبثينة على أنها: " رموز يسجل بها الإنسان تجاربه ومعارفه وحضارته ، وهي اداة مهمة من أدوات الأتصال البشري فيها تميز الإنسان من بقية المخلوقات والكائنات الحية فهي عملية ضرورية بالنسبة للفرد والمجتمع وتطلعاته". (المسعودي وبثينة، ٢٠١٤ : ١٢)

ثالثاً: التعريف الإجرائي لكلية التربية الأساسية: هي الكلية التي تضم الاقسام الإنسانية والعلمية ، والتي تكون مدة الدراسة فيها أربع سنوات ، وتعد الركيزة الأولى لأعداد معلمي المستقبل وتأهيلهم تربوياً ونفسياً وثقافياً من طريق المقررات الدراسية المخصصة لهم.

الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة

المحور الأول: الإطار النظري

-مفهوم الترقيم

يقصد بالترقيم وضع علامة خاصة اثناء الكتابة لتقسيم أجزاء الجملة وتعيين مواضع الوقف، أو لتنويع الصوت عند القراءة والتي من المفترض تعلمها من قبل المعلم في درس الإملاء لتصبح عادة ملازمة للفرد مدى الحياة وفي كل تعاملاته اليومية. وستبين الباحثة أشهر علامات الترقيم وهي كالاتي:

١-النقطة . : وتوضع في نهاية الجملة التامة المعنى، المستوفية مكملاتها اللفظية.

٢-الفاصلة (الفارزة) ، : والغرض من وضعها أن يسكت القارئ عندها سكتة خفيفة نوعاً ما، لتمييز بعض أجزاء الكلام عن بعض في المواضع الآتية:

أ-بين الجمل التي يتركب من مجموعها كلام تام الفائدة.

ب-بين الكلمات المفردة المتصلة بكلمات أخرى تجعلها شبيهة بالجملة في لونها.

ج-بين أنواع الشيء وأقسامه.

د-بعد لفظة المنادى.

٣-الفاصلة المنقوطة ؛ : والغرض منها أن يقف عندها القارئ وقفة متوسطة أطول بقليل من سكتة الفصل ويكثر استعمالها في موضعين:

أ-بين الجمل الطويلة التي يتركب من مجموعها كلام مفيد.

ب-بين جملتين تكون الثانية منهما سبباً في الأولى، أو تكون مسببة عن الأولى.

٤-التقطتان : : وتستعملان لتوضيح مابعدهما وتمييزه مما قبله، وأكثر استعمالها في ثلاثة مواضع:

أ-بين القول والكلام المقول.

ب- بين الشيء وأقسامه أو أنواعه.

ج-قبل الأمثلة التي توضح قاعدة، وقبل الكلام الذي يوضح ما قبله.

٥-علامة الاستفهام ؟ : وتوضع في نهاية الجملة المستفهم بها.

٦-علامة التأثر ! : وتوضع في آخر الجملة التي يعبر بها عن فرح، أو حزن، أو تعجب، أو استغاثة، أو دعاء.

٧-القوسان () : وتوضعان في وسط الكلام، مكتوباً بينهما الألفاظ التي ليست من اركان ذلك الكلام، كالجملة المعترضة، وألفاظ الأحتراس، والتفسير، والآيات القرآنية.

٨-علامة التنصيص " " : ويوضع بين قوسيهما كلام ينقل نصه.

٩-الشرطة أو الوصلة — : وتوضع بين ركني الجملة، إذا طال الركن الأول، لأجل تسهيل فهمها، وتوضع بين العدد والمعدود إذا وقعا عنواناً في أول السطر.

١٠-علامة الحذف : وتوضع مكان المحذوف من الكلام للاقتصار على المهم منه. (الحسون، ١٩٩٢ : ٣٣-٣٤)

المحور الثاني: الدراسات السابقة

١-دراسة (جثير، ٢٠١٠م)

(مدى تمكن طلبة قسم اللغة العربية، كلية التربية الأساسية من استعمال علامات التقييم في الكتابة).

أجريت هذه الدراسة في العراق / جامعة بابل/ كلية التربية الأساسية، وهدفت إلى معرفة (مدى تمكن الطلبة من استعمال علامات التقييم في الكتابة) ، واتبع الباحث المنهج الوصفي في بحثه ، وقد بلغ حجم عينة البحث (٥٠) طالباً وطالبة من طلبة المرحلة الثانية/ قسم اللغة العربية في كلية التربية الأساسية في جامعة بابل، وقد استعمل الباحث الاختبار التحصيلي أداة لبحث، وقد تكون من ثلاثة أسئلة: يتكون السؤال الأول من (١٣) فقرة، أما السؤال الثاني فهو قطعة نثرية، والسؤال الثالث يتكون من (١٠) فقرات ، واستعمل الباحث الوسائل الإحصائية الآتية: (معامل ارتباط بيرسون، الوسط الحسابي، النسبة المئوية) ، أما أهم النتائج التي توصل إليها الباحث فهي:

١. إن المتوسط الحساب للدرجات كان (٣٩,٤٨%) وهو أقل من درجة النجاح الصغرى (٥٠%) وهذا يشير إلى الضعف الواضح لدى الطلبة.

٢. أخطأ الطلبة في جميع علامات التقييم بنسب متفاوتة؛ إذ احتلت علامة التقييم (النقطة .) المرتبة الأولى، وقد اخطأ جمع الطلبة فيها (٥٠) طالبا وطالبة بنسبة (١٠٠%) من حيث عدد التكرارات الخطأ، إذ بلغ عدد التكرارات ٠٣٤٤٩ تكرارا، وهو ما يمثل نسبة (٠٤,٨٠٦%) أما علامة التقييم (الهالين المستديرين ()) فقد احتلت المرتبة العاشرة والأخيرة، إذ أخطأ الطلبة في (٩) حالات وهي تمثل (٨%) وقد كانت تكرارات الأخطاء (٩) تكرارات وتمثل نسبة (١,٠٦٨%) من مجموع التكرارات الخطأ، كما خرجت الدراسة بمجموعة من التوصيات والمقترحات. (جثير، ٢٠١٠: ١٩٥-٢١٢)

٢-دراسة (أمين، ٢٠١٣)

(مستوى استعمال علامات التقييم عند التدريسي الجامعي)

أجريت هذه الدراسة في العراق / جامعة بابل/ كلية التربية الأساسية، وهدفت إلى معرفة (مستوى استعمال علامات التقييم عند التدريسي الجامعي)، واتبعت الباحثة المنهج الوصفي في بحثها ،وقد بلغ حجم العينة (١٥٠) تدريسياً وتدرسية ، بواقع (٧٠) تدريسياً وتدرسية من كلية التربية / ابن رشد في جامعة بغداد، و(٤٠) تدريسياً وتدرسية من كلية التربية الأساسية في جامعة بابل، و(٤٠) تدريسياً وتدرسية من كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة ديالى ، واستعملت الباحثة أداة لبحثها اختباراً على شكل قطعة نثرية تتضمن فراغات تتطلب من الطلبة وضع علامات التقييم في المكان المناسب، واستعملت الباحثة الوسائل الإحصائية الآتية: (معامل ارتباط بيرسون، الوسط الحسابي، النسبة المئوية) ،أما أهم النتائج التي توصلت إليها الباحثة فهي: وجود عدد من الأخطاء للإجابات على الاختبار مجتمعة (٩٥٣) تكراراً من مجموع (١٥٠٠) خطأ للعينة ككل، وبنسبة مئوية (٦٣,٥%)، مما يدل على ارتفاع عالٍ للأخطاء ونسبتها، وان مستوى التدريسيين في استعمال علامات التقييم متدنٍ جداً، كما خرجت الدراسة بمجموعة من التوصيات والمقترحات. (أمين، ٢٠١٣: ٢٥٩-٢٦٩)

٣-دراسة (العزي وبتول، ٢٠١٤)

(اسباب ضعف طلبة كلية التربية الأساسية جامعة ديالى في تطبيق قواعد كتابة الهمزة من وجهة نظر الطلبة)

أجريت هذه الدراسة في العراق / جامعة ديالى/ كلية التربية الأساسية، وهدفت إلى معرفة (اسباب ضعف طلبة كلية التربية الأساسية جامعة ديالى في تطبيق قواعد كتابة الهمزة من وجهة نظر الطلبة) ، واتبع الباحثان المنهج الوصفي في بحثهما ، وقد بلغ حجم عينة البحث (٩٨) طالباً وطالبة من طلبة المرحلة الثالثة / قسم الارشاد في كلية التربية الأساسية في جامعة ديالى، وقد استعمل الباحثان الاستبانة البالغ عدد فقراتها(٤٠) فقرة أداة لبحثنا ، واستعملت الباحثان الوسائل الإحصائية الآتية: (معامل ارتباط بيرسون، ومعادلة فشر، والنسبة المئوية)، أما أهم النتائج التي توصلت إليها الباحثان فهي: اتضح إن (٣١) فقرة عدت أسباباً لضعف قدرة الطلبة على تطبيق قواعد كتابة الهمزة عند الكتابة إذ تراوحت حدتها بين(١،٦٠) بوصفها حداً أعلى،و(١) بوصفها حداً أدنى، كما خرجت الدراسة بمجموعة من التوصيات والمقترحات.(العزي، وبتول، ٢٠١٤: ١-١٢)

٤-دراسة(ابراهيم، ٢٠١٤)

(مستوى استعمال علامات الترقيم عند طلبة كلية اللغات)

أجريت هذه الدراسة في العراق /جامعة بغداد /كلية اللغات، وهدفت إلى معرفة (مستوى استعمال علامات الترقيم عند طلبة كلية اللغات)، واتبعت الباحثة المنهج الوصفي في بحثها ، وقد اختارت الباحثة أقسام اللغة الألمانية واللغة الفرنسية واللغة الروسية عينة لبحثها بحيث بلغ حجم عينة البحث (٢٣١) طالباً وطالبة، بواقع (٦٤) طالباً وطالبة في قسم اللغة الروسية، و(٨٣) طالباً وطالبة في قسم اللغة الألمانية، و(٨٤) طالباً وطالبة في قسم اللغة الفرنسية، واستعملت الباحثة أداة لبحثها أختباراً على شكل قطعة نثرية تتضمن فراغات تتطلب من الطلبة وضع علامات الترقيم في المكان المناسب، واستعملت الباحثة الوسائل الإحصائية الآتية: (معامل ارتباط بيرسون، الوسط الحسابي، النسبة المئوية) ،أما أهم النتائج التي توصلت إليها الباحثة فهي: وجود عدد من الأخطاء للإجابات على الاختبار مجتمعة (٤٠٢) تكراراً من مجموع (٦٠٠) خطأ للعينة ككل، وبنسبة مئوية (٦٧%)، مما يدل على ارتفاع عالٍ للأخطاء ونسبتها، وهذا يدل على وجود مستوى متدن جداً في استعمال علامات الترقيم عند الطلبة في هذه الأقسام، كما خرجت الدراسة بمجموعة من التوصيات والمقترحات.(إبراهيم، ٢٠١٤: ٥٩-٦٨)

مناقشة الدراسات السابقة وموازنتها مع الدراسة الحالية:

بعد عرض الدراسات السابقة ستعمد الباحثة إلى مناقشتها في عدد من الأمور وموازنتها مع الدراسة الحالية، فمن حيث المنهجية نجد أن الدراسات السابقة جميعها كانت تتبع المنهج الوصفي التحليلي للتعرف على أهداف دراساتها وكذلك الدراسة الحالية، ومن حيث الهدف فقد تشابهت الدراسات جميعها في الكشف عن مستوى الطلبة في استعمال علامات الترقيم في الكتابة ما عدا دراسة(العزي وبتول، ٢٠١٤)

فقد كان هدفها التعرف على اسباب ضعف طلبة كلية التربية الأساسية جامعة ديالى في تطبيق قواعد كتابة الهمزة من وجهة نظر الطلبة أما الدراسة الحالية فهذفت التعرف على مستوى استعمال علامات الترقيم من قبل طلبة كلية التربية الأساسية في الأقسام غير الاختصاص، وقد تشابهت الدراسات السابقة من حيث مكان إجرائها فكلها أجريت في العراق وكذلك الدراسة الحالية، أما من حيث المرحلة التي أجريت عليها الدراسات السابقة فقد طبقت الدراسات جميعها على طلبة الجامعة وكذلك الدراسة الحالية ،ماعداء دراسة (أمين، ٢٠١٣) فقد أجريت على اساتذة الجامعة، وقد تباينت الدراسات السابقة في حجم العينة فقد بلغ حجم العينة في دراسة (جثير، ٢٠١٠) (٥٠) طالباً وطالبةً ، وبلغ حجم العينة في دراسة (أمين، ٢٠١٣) (١٥٠) تدريسياً وتدرسية ، وبلغ حجم العينة في دراسة (العزي وبتول، ٢٠١٤) (٩٨) طالباً وطالبةً ، بينما بلغ حجم العينة في دراسة (ابراهيم، ٢٠١٤) (٢٣١) طالباً وطالبةً أما حجم العينة في الدراسة الحالية فبلغ (٤٠) طالباً وطالبةً، أما من حيث الأداة فقد تباينت الدراسات السابقة في ذلك فمنها ما اعتمد على القطعة الاختبارية كأداة لبحثه كدراسة (أمين، ٢٠١٣) ، ودراسة (ابراهيم، ٢٠١٤) ، ومنها ما اعتمد الاختبار التحصيلي كدراسة (جثير، ٢٠١٠) بينما استعملت دراسة (العزي وبتول، ٢٠١٤) الاستبانة كأداة لها، أما الدراسة الحالية فقد اعتمدت على القطعة الاختبارية والاستبانة معاً ، وقد استعملت كل دراسة الوسائل الإحصائية التي رأتها مناسبة لها لاستخراج نتائجها، وقد توصلت كل دراسة إلى نتائج معينة في ضوء الأهداف التي وضعتها مسبقاً وضوء النتائج خرجت الدراسات بعدد من التوصيات والمقترحات وكذلك الدراسة الحالية.

الفصل الثالث: إجراءات البحث

يتضمن هذا الفصل عرضاً للإجراءات التي أتبعتها الباحثة لتحقيق أهداف بحثها بدءاً من المنهجية التي أتبعتها ووصف المجتمع وأسلوب اختيار العينة وأعداد الأدوات المستعملة في البحث وإجراءات التطبيق فضلاً عن تحديد أهم الوسائل الإحصائية المستعملة في البحث وكالاتي:

أولاً : منهجية البحث :

أتبعت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي للبحث فيما هو كائن بقصد تشخيصه.(داوود وعبد الرحمن، ١٩٩٠:١٥٩)

ثانياً : مجتمع البحث وعينته:

يتكون مجتمع البحث الحالي من طلبة المرحلة الثالثة للأقسام غير الاختصاص في كلية التربية الأساسية /جامعة ديالى .

وقد تم اختيار عينة البحث بالنسبة للكليات قصدياً وهي كلية التربية الأساسية /جامعة ديالى لأجراء الدراسة فيها لعدة اعتبارات منها إن هذه الكلية هي من الكليات التي يقع على عاتقها تخريج طلبة

مؤهلين نفسياً وتربوياً لممارسة مهنة التدريس الفعلي في المدارس، ولكون هذه الكلية من الكليات التي تتضمن الأقسام العلمية والإنسانية، فضلاً عن قربها من سكن الباحثة وهذا يؤمن لها الوضع الأمني الجيد، ولكون الباحثة تدريسية في كلية التربية الأساسية ومن تخصص طرائق تدريس اللغة العربية التي تُدرّس مادة (اللغة العربية) في بعض أقسام الكلية غير المتخصصة في اللغة العربية.

وتم اختيار عينة البحث بالنسبة للأقسام العلمية والإنسانية في كلية التربية الأساسية/جامعة ديالى بشكل عشوائي، إذ تم اختيار قسم اللغة الانكليزية ليمثل الاقسام الانسانية، وقسم الحاسبات ليمثل الاقسام العلمية، وتم اختيار عينة الطلبة من قسمي اللغة الانكليزية والحاسبات بشكل عشوائي، وبذلك يكون عدد أفراد عينة البحث قد بلغ (٤٠) طالباً وطالبة، بواقع (٢٠) طالباً وطالبة من قسم اللغة الانكليزية، و(٢٠) طالباً وطالبة من قسم الحاسبات.

ثالثاً: أدوات البحث

أ- القطعة الاختبارية:

للتأكد من هدف البحث الأول والمتضمن (التعرف على مستوى استعمال علامات الترقيم من قبل طلبة كلية التربية الأساسية/جامعة ديالى في الأقسام غير الاختصاص)، اختارت الباحثة قطعة اختبارية تضمنت علامات الترقيم من كتاب (الأمالي للقالبي)، وقد تركت الباحثة القطعة من دون علامات ترقيم، وتركت في مكانها فراغاً، وطلبت من أفراد عينة البحث ملء الفراغات بعلامات الترقيم المناسبة التي ينبغي وضعها في الفراغات المتروكة.

ب- الاستبيان:

بعد تطبيق الاختبار الأول المتضمن القطعة الاملائية (الاختبارية) على الطلبة عينة البحث وتصحيح اجابات الطلبة وتحليل النتائج كما سيتم ذكره بالتفصيل في الفصل الرابع، وثبتت حالة الضعف في استعمال الطلبة لعلامات الترقيم. عمدت الباحثة إلى معرفة الاسباب الكامنة وراء هذا الضعف من وجهة نظر الطلبة أنفسهم للتحقق من هدف البحث الثاني المتضمن (الكشف عن أسباب ضعف طلبة كلية التربية الأساسية /جامعة ديالى في استعمال علامات الترقيم أثناء الكتابة في الاقسام غير الاختصاص) وذلك من طريق توجيه استبانة استطلاعية مفتوحة لطلبة المرحلة الثالثة للأقسام غير الاختصاص المكونة من (٣٠) طالباً وطالبة في كلية التربية الأساسية غير عينة البحث الاصلية، وتضمنت سؤالاً مفتوحاً يتعلق بالاسباب التي تتعلق بضعف استعمالهم لعلامات الترقيم في أثناء الكتابة. وبعد جمع الاجابات عن السؤال المفتوح وتحليلها والاطلاع على الدراسات والادبيات المتنوعة

صممت الباحثة استبانة مغلقة بلغ عدد فقراتها بشكلها الأولي (٤٣) فقرة وبمقياس ثلاثي تضمن البدائل الآتية: (موافق، موافق إلى حد ما، غير موافق) .

رابعاً: صدق أدواتي البحث

يُعرّف الصدق بأنه : قدرة الأداة على قياس ما وضعت من أجل قياسه (الزيود وعامر، ٢٠٠٥: ١٤٠) ، وللصدق أنواع مختلفة ، والصدق الذي يناسب أدواتي البحث هو الصدق الظاهري. ولغرض التحقق من الصدق الظاهري لأداتي البحث، عرضت الباحثة الاختبار المتضمن القطعة الأملائية، والاستبانة المغلقة على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في اللغة العربية وطرائق تدريسها وعلم النفس، ملحق (١) للحكم على مدى صلاحيتهما، وبعد جمع إجابات الخبراء والمتخصصين وجدت الباحثة أنّ هناك اتفاقاً تاماً على صلاحية القطعة الاختبارية ملحق (٢)، أما بخصوص الاستبانة المغلقة فقد تم تعديل بعض فقراتها، وحذف (٣) فقرات أخرى لتصبح الاستبانة بشكلها النهائي مكونة من (٤٠) فقرة . ملحق (٣)

خامساً: ثبات أدواتي البحث

الثبات هو صفة من صفات الاختبار الجيد، وثبات الاختبار يعني أن يعطي الاختبار نتائج متقاربة او النتائج نفسها اذا طبق اكثر من مرة في ظروف مماثلة. (الزيود وعامر، ٢٠٠٥: ١٤٥) وللتحقق من ثبات أدواتي البحث تم تطبيق كل اداة من أدواتي البحث على عينة استطلاعية من طلبة المرحلة الثالثة للأقسام غير الاختصاص في كلية التربية الأساسية والبالغ عددهم (٤٠) طالباً وطالبةً وبعد مضي (١٥) يوماً أعيد تطبيقهما على العينة نفسها ،ومن ثم عمدت الباحثة إلى معالجة البيانات احصائياً وباستعمال معامل ارتباط بيرسون ، وحسبت معامل الثبات الذي بلغ (٠,٨٤) وهو ثبات جيد جداً وهكذا نوع من البحوث.(البياتي وزكريا، ١٩٧٧: ٣٣٢) وبالتالي أصبحت أدواتي البحث صالحتين للاستعمال في البحث الحالي ملحق (٢) وملحق (٣).

سادساً: تطبيق أدواتي البحث

طبقت الباحثة أداة البحث الاولى المتمثلة بالقطعة الاختبارية ملحق (٢) على عينة البحث والمتمثلة بطلبة المرحلة الثالثة في قسمي اللغة الانكليزية والحاسبات في كلية التربية الأساسية /جامعة ديالى والبالغ عددهم (٤٠) طالباً وطالبةً، بواقع (٢٠) طالباً وطالبةً من قسم اللغة الانكليزية، و(٢٠) طالباً وطالبةً من قسم الحاسبات بتاريخ (٢٠١٧/٢/١٩م) في بداية الفصل الدراسي الثاني من السنة نفسها التي درس فيها الطلبة(عينة البحث) موضوع علامات الترقيم ضمن مادة العربية العامة في الكورس

الأول ، وبعد تحليل النتائج ومعاملتها إحصائياً ، والتأكد من وجود ضعف في استعمال الطلبة لعلامات التقييم في الكتابة، عمدت الباحثة إلى تطبيق الأداة الثانية للبحث المتمثلة بـ(الاستبانة المغلقة) ملحق (٣) على الطلبة أنفسهم الذين طبقت عليهم الاداة الاولى للبحث والمتمثلة بالقطعة الاختبارية من أجل التعرف على اسباب ضعفهم باستعمال علامات التقييم في اثناء الكتابة وذلك بتاريخ (٢٠١٧/٢/٢١ م).

سابعاً: الوسائل الإحصائية

١- الوسط المرجح

$$(ت١ \times ٣) + (ت٢ \times ٢) + (ت٣ \times ١)$$

$$-----=معادلة الحدة(وح)$$

ن

حيث أن وح = الوسط المرجح

ت١= تكرار الأفراد الذين اختاروا البديل الأول

ت٢= تكرار الأفراد الذين اختاروا البديل الثاني

ت٣= تكرار الأفراد الذين اختاروا البديل الثالث

(Fisher,1956:327)

ن= العدد الكلي للعينة

٢- الوزن المثوي

الوسط المرجح

$$١٠٠ \times -----=الوزن المثوي$$

الدرجة القصوى

(Edward,1957:152)

الجزء

$$١٠٠ \times -----=النسبة المئوية:$$

الكل

ن مج س ص - (مج س) (مج ص)

$$r = \frac{\text{ن مج س ص} - (\text{مج س})(\text{مج ص})}{\sqrt{[\text{ن مج س}^2 - (\text{مج س})^2][\text{ن مج ص}^2 - (\text{مج ص})^2]}}$$

(Ferguson,1981:113)

الفصل الرابع: عرض النتائج وتفسيرها

يتضمن هذا الفصل عرضاً لنتائج البحث ومناقشتها من طريق الآتي:

أولاً: عرض النتائج المتعلقة بأداة البحث الأولى المتمثلة بالاختبار الأول (القطعة الاختبارية) وتفسيرها وكالاتي:

أ- بعد تطبيق الاختبار الأول المتضمن القطعة الاختبارية على الطلبة (عينة البحث) وتصحيح اجابات الطلبة ،والحصول على الدرجات لكل فرد فيها .

ب- جمع الأخطاء لكل علامة من علامات التقييم التي أخطأ بها الطلبة (عينة البحث) من قبل الباحثة وفرزها.

ت- إيجاد النسب المئوية للمخطئين في كل علامة من علامات التقييم.

ث- تحديد العلامات التي تزيد فيها نسبة المخطئين عن ٢٥%، لمعرفة الاخطاء الاكثر شيوعاً من

بينها ومناقشتها،وقد توصلت الباحثة إلى النتائج المعروضة في جدول (١)

جدول (١) يوضح تكرارات الأخطاء التي وقع فيها أفراد عينة البحث عند استعمال علامات التقييم

ت	علامة التقييم	عدد المخطئين	النسبة المئوية
١	الفاصلة المنقوطة	٣٨	%٩٥
٢	الحذف	٣٥	%٨٧,٥
٣	التعجب	٣٢	%٨٠
٤	الشرطة	٢٩	%٧٢,٥
٥	القوسان الصغيران (التنصيص)	٢٨	%٧٠
٦	الفاصلة	٢٥	%٦٢,٥
٧	النقطتان الرأسيتان	٢٣	%٥٧,٥
٨	النقطة	٢٠	%٥٠
٩	القوسان الكبيران	١٩	%٤٧,٥

الاستفهام	١٧	٤٢,٥%
المجموع	٢٤٨	٦٢%

يتضح من الجدول أعلاه أن عدد الأخطاء الكلي للإجابات مجتمعة (٢٤٨) تكراراً ، وبنسبة مئوية (٦٢%)، وقد جاءت علامة الفاصلة المنقوطة(؛) بالمرتبة الأولى في نسبة عدد المخطئين فيها من قبل الطلبة التي بلغت (٩٥%)، في حين جاءت علامة الاستفهام (؟) في المرتبة العاشرة والاخيرة إذ بلغت نسبة عدد المخطئين فيها من الطلبة (٤٢,٥%) مما يدل على ارتفاع عالٍ لأخطاء الطلبة ونسبها، وان مستوى الطلبة متدنٍ جداً في استعمال علامات التقييم في أثناء الكتابة. وقد يرجع سبب زيادة نسب خطأ الطلبة في استعمال علامات التقييم إلى عدة أمور منها قلة معرفتهم بمواضع استعمالها فقد يعرفون مسماها ولكن يجهلون أو يخلطون في مواضع استعمالها. أو قد يكون السبب هو قلة التأكيد على استعمالها ممن يُدرّس مادة اللغة العربية من التدريسيين، أو قلة استعمالها من قبل التدريسيين انفسهم وقلة مراعاة قواعد اللغة العربية من قبلهم ومن قبل تدريسيي المواد الدراسية الاخرى غير الاختصاص، وقد يكون السبب هو شيوع العامية على السنة التدريسيين في أثناء تدريس الطلبة سواء أكانوا تدريسيي اللغة العربية أم تدريسيي المواد الاخرى . وستبين الباحثة النتائج التي حصلت عليها من طريق الآتي:

١- علامة الفاصلة المنقوطة (؛) :

بلغت نسبة أخطاء الطلبة في استعمال هذه العلامة (٩٢,٥%) وبتكرار للأخطاء بلغ عدده (٣٧)، مما جعلها تأتي بالمرتبة الأولى في الأخطاء المستعملة لعلامات التقييم من قبل الطلبة (عينة البحث). ترى الباحثة إن ارتفاع نسبة أخطاء الطلبة في استعمال هذه العلامة قد يرجع إلى قلة استعمالها من قبل تدريسيي اللغة العربية عند تدريس طلبتهم مما انعكس سلباً على تعلمها من قبلهم ومن ثم قلة استعمالها في أثناء كتاباتهم،ويمكن القول أن هذه العلامة قد تكون من علامات التقييم المهمة في أغلب المصادر والبحوث والمقالات.

٢- علامة الحذف (...) :

بلغت نسبة أخطاء الطلبة في استعمال هذه العلامة (٨٧,٥%) وبتكرار للأخطاء بلغ عدده (٣٥)، مما جعلها تأتي بالمرتبة الثانية في الأخطاء المستعملة لعلامات التقييم من قبل الطلبة (عينة البحث). قد يعود سبب زيادة خطأ الطلبة في استعمال هذه العلامة من وجهة نظر الباحثة قلة احتياجها من قبل الطلبة في أثناء الكتابة وقد يعوضون بدلاً عنها بكلمات تدل على معنى الحذف مثل (وغيرها، الخ).

٣- علامة التعجب (!) :

بلغت نسبة أخطاء الطلبة في استعمال هذه العلامة (٨٠%) وبتكرار للأخطاء بلغ عدده (٣٢)، مما جعلها تأتي بالمرتبة الثالثة في الأخطاء المستعملة لعلامات التقييم من قبل الطلبة (عينة البحث).

ربما يعود سبب زيادة عدد خطأ الطلبة في استعمال هذه العلامة إلى قلة المواضع التي ترد فيها في الكتب وكتابتهم بصورة خاصة، فضلاً عن قلة وجودها في المقررات الدراسية التي يدرسونها مما أدى بالطلبة إلى تجاهلها ونسيانها.

٤- علامة الشرطة (-) :

بلغت نسبة أخطاء الطلبة في استعمال هذه العلامة (٧٢,٥%) وبتكرار للأخطاء بلغ عدده (٢٩)، مما جعلها تأتي بالمرتبة الرابعة في الأخطاء المستعملة لعلامات الترتيم من قبل الطلبة (عينة البحث).

قد يعود سبب زيادة عدد خطأ الطلبة في استعمال هذه العلامة قلة معرفتهم بمواضع استعمالها فقد يضعها بعضهم في وسط الكلام أو في نهايته أو يضع بدلاً من علامة أخرى كالفارزة أو الفارزة المنقوطة.

٥- علامة القوسان الصغيران (التنصيص) (" ") :

بلغت نسبة أخطاء الطلبة في استعمال هذه العلامة (٧٠%) وبتكرار للأخطاء بلغ عدده (٢٨)، مما جعلها تأتي بالمرتبة الخامسة في الأخطاء المستعملة لعلامات الترتيم من قبل الطلبة (عينة البحث).

ربما يعود السبب في خطأ الطلبة في استعمال هذه العلامة إلى الخلط بينها وبين القوسان الكبيران (،)، وعدم التمييز بين مواضع استعمال كل منها.

٦- علامة الفاصلة (،) :

بلغت نسبة أخطاء الطلبة في استعمال هذه العلامة (٦٢,٥%) وبتكرار للأخطاء بلغ عدده (٢٥)، مما جعلها تأتي بالمرتبة السادسة في الأخطاء المستعملة لعلامات الترتيم من قبل الطلبة (عينة البحث).

قد يرجع السبب في خطأ الطلبة في استعمال هذه العلامة إلى الخلط بينها وبين الفارزة المنقوطة من حيث الشكل والمضمون الذي يتعلق بمواضع استعمال كل واحدة منهما، والسبب الذي يتعلق باستعمال هذه العلامة دون تلك.

٧- علامة النقطتان الرأسيتان (:):

بلغت نسبة أخطاء الطلبة في استعمال هذه العلامة (٥٧,٥%)، وبتكرار للأخطاء بلغ عدده (٢٣) مما جعلها تأتي بالمرتبة السابعة في الأخطاء المستعملة لعلامات التقييم من قبل الطلبة (عينة البحث).

تري الباحثة أنه من المفترض بالطلبة أن يكونوا على وعي باستعمال علامة التقييم هذه وذلك لكثرة ورودها في الكتب والبحوث والدراسات والصحف والمقالات ، وبالرغم من كثرة استعمالها إلا أن الكثير من الطلبة أخطأ في استعمالها وقد يعود السبب ذلك من وجهة نظر الباحثة إلى تجاهل هذه العلامة من قبل الطلبة.

٨- علامة النقطة (.) :

بلغت نسبة أخطاء الطلبة في استعمال هذه العلامة (٥٠%) وبتكرار للأخطاء بلغ عدده (٢٠) مما جعلها تأتي بالمرتبة الثامنة في الأخطاء المستعملة لعلامات التقييم من قبل الطلبة (عينة البحث).

قد يرجع السبب في خطأ الطلبة في استعمال هذه العلامة إلى أن الكثير من الطلبة يسترسل في الكتابة من دون مراعاة تمام معنى الجملة ، وقد ينسى بأن عليه التوقف ووضع نهاية للجملة من طريق وضع علامة النقطة، أو لخلط الطلبة بين مواضع استعمال علامة النقطة ومواضع استعمال علامة الفارزة. فنجد الكثير من الطلبة يضع النقطة مكان الفارزة وبالعكس. أو أنهم يركزون في وضع هذه العلامة في نهاية الكلام فقط.

٩- علامة القوسان الكبيران () :

بلغت نسبة أخطاء الطلبة في استعمال هذه العلامة (٤٧,٥%) وبتكرار للأخطاء بلغ عدده (١٩) مما جعلها تأتي بالمرتبة التاسعة في الأخطاء المستعملة لعلامات التقييم من قبل الطلبة (عينة البحث).

قد يكون يرجع السبب في خطأ الطلبة في استعمال هذه العلامة إلى الخلط بينها وبين علامة التنصيص كما ذكرنا سابقاً.

١٠- علامة الاستفهام (?) :

بلغت نسبة أخطاء الطلبة في استعمال هذه العلامة (٤٢,٥%) وبتكرار للأخطاء بلغ عدده (١٧) مما جعلها تأتي بالمرتبة العاشرة والأخيرة في الأخطاء المستعملة لعلامات التقييم من قبل الطلبة (عينة البحث).

وقد يرجع السبب في خطأ الطلبة في استعمال هذه العلامة إلى جهلهم بموضوع الإستفهام وأدواته ،وقلة أدراكهم للمواضع التي يستعمل فيها الإستفهام ومتى يستفهم عن الشيء.

ولاحظت الباحثة أن مستوى استعمال علامات الترقيم في أثناء الكتابة من قبل طلبة قسم (الحاسبات) الذين يمثلون الاقسام العلمية في الكلية أقل من مستوى استعمال طلبة قسم (اللغة الانكليزية) الذين يمثلون الاقسام الانسانية في الكلية ذاتها. وقد يرجع السبب في ذلك إلى أن طلبة الاقسام العلمية يدرسون المواد العلمية البحتة التي ربما تكون فيها علامات الترقيم بنسب قليلة، على العكس من ذلك في الأقسام الانسانية إذ يدرس طلبتها الكثير من المواد التربوية التي تتضمن الكثير من علامات الترقيم .

ثانياً: عرض النتائج المتعلقة بأداة البحث الثانية المتمثلة بـ(الاستبانة المغلقة) وتفسيرها وكالاتي:

بعد تطبيق أداة البحث الأولى المتضمنة (القطعة الاختبارية) على عينة البحث للتعرف على مستوى استعمالهم لعلامات الترقيم في أثناء الكتابة، وبعد جمع النتائج وتحليلها واكتشاف حالة الضعف في استعمال علامات الترقيم من قبل الطلبة (عينة البحث) . عمدت الباحثة إلى تطبيق أداة البحث الثانية المتضمنة (الاستبانة المغلقة) والمتعلقة بأسباب ضعف طلبة كلية التربية الأساسية في استعمال علامات الترقيم في أثناء الكتابة من وجهة نظرهم بعد التأكد من صلاحيتها من طريق عرضها على الخبراء والمتخصصين. ملحق(٣) وبعد جمع الاستبانة وتحليلها من قبل الباحثة عمدت إلى عرض الفقرات المتضمنة في استبانة البحث وتفسيرها لكل من فقرات طلبة عينة البحث في قسم (اللغة الانكليزية) الذين يمثلون الاقسام الانسانية في الكلية ، وفقرات طلبة عينة البحث في قسم (الحاسبات) الذين يمثلون الاقسام العلمية في الكلية ذاتها . وجدول(٢) و(٣) يوضحان ذلك

جدول(٢)

يوضح الوسط المرجح والوزن المنوي والرتبة لفقرات طلبة قسم اللغة الانكليزية الذين يمثلون الأقسام الانسانية في كلية التربية الأساسية

ت	الرتبة	الفقرات	الوسط المرجح	الوزن المنوي
١	٢	قلة اهتمام التدريسيين بالانشطة الكتابية غير الصفية	٢,٦	٨٦,٦٦
٢	٢٠,٥	قلة مراعاة التدريسيين الذين يدرسون المواد الدراسية للأختصاصات الأخرى لقواعد اللغة العربية عند التدريس	٢,٢٥	٧٥
٣	٢٠,٥	ضعف ربط تدريسيي اللغة العربية بين الجانب النظري والجانب	٢,٢٥	٧٥

		التطبيقي لمادة اللغة العربية		
٣٥	١,٠٥	قلة اهتمام مفردات المادة الدراسية لحاجات الطلبة واهتماماتهم.	٣٦	٤
٧٥	٢,٢٥	قلة اهتمام الطلبة بمادة اللغة العربية لصعوبة قواعدها.	٢٠,٥	٥
٩٠	٢,٧	تكيز الطلبة على اختصاصاتهم في كل قسم واغفال الدور المهم لمادة اللغة العربية وما تتضمنه من فروع مهمة.	١	٦
٧٦,٦٦	٢,٣	قلة محاسبة الطلبة على أخطائهم الأملائية عند الكتابة من قبل التدريسيين.	١٧	٧
٣٥	١,٠٥	تركيز معظم التدريسيين على اللغة العامية عند تدريس الطلبة.	٣٦	٨
٧٨,٣٣	٢,٣٥	قلة مراعاة الفروق الفردية الموجودة بين الطلبة من قبل بعض التدريسيين فيما يتعلق بالاملاء والخط.	١٢	٩
٧٦,٦٦	٢,٣	قلة مطالبة الطلبة بالمطالعة الخارجية والقراءة الحرة.	١٧	١٠
٨٥	٢,٥٥	اهمال علامات التقييم في أثناء القراءة والكتابة من جانب التدريسيين في أثناء المحاضرة.	٣	١١
٧١,٦٦	٢,١٥	عدم وجود مقررات دراسية منقحة ومنظمة للمواد التي يدرسها طلبة الجامعة.	٢٨	١٢
٨٣,٣٣	٢,٥	عدم وجود دورات تثقيفية للطلبة حول الاخطاء الاملائية وكيفية علاجها.	٤,٥	١٣
٧٨,٣٣	٢,٣٥	قلة ممارسة الكتابة من قبل الطلبة في الجامعة والاعتماد الكلي على الجانب النظري في أثناء المحاضرة.	١٢	١٤
٧١,٦٦	٢,١٥	تركيز مادة اللغة العربية في أقسام الكلية الغير اختصاص على مفردات لاتراعي المرحلة العمرية للطلبة.	٢٨	١٥
٦٨,٣٣	٢,٠٥	قلة حضور الطلبة لمحاضرة مادة العربية العامة في أقسام الكلية غير الاختصاص كونها مادة ثانوية من وجهة نظرهم.	٣٢	١٦
٣٥	١,٠٥	عدم انسجام الوقت المخصص للمحاضرة مع تعقد مادة العربية العامة.	٣٦	١٧
٦٨,٣٣	٢,٠٥	قلة الاهتمام والتخطيط لمادة اللغة العربية من قبل بعض التدريسيين الذين يدرسونها للطلبة.	٣٢	١٨
٦٨,٣٣	٢,٠٥	قلة عدد ساعات مادة اللغة العربية في الجدول الدراسي.	٣٢	١٩
٧٨,٣٣	٢,٣٥	قلة استعمال الوسائل التعليمية ومختبرات اللغة من قبل تدريسيي مادة اللغة العربية عند تدريسها للطلبة.	١٢	٢٠
٧١,٦٦	٢,١٥	التزام أغلب تدريسيي المادة بطريقة تدريس واحدة.	٢٨	٢١

٧٨،٣٣	٢،٣٥	قلة اهتمام أولياء الأمور لأخطاء أبنائهم الاملائية .	١٢	٢٢
٦٦،٦٦	٢	تركيز أغلب الطلبة على الحاسب الالكتروني عند الكتابة	٣٣	٢٣
٧٣،٣٣	٢،٢	قلة اهتمام الطلبة لأخطائهم الاملائية وعدم التركيز على معالجتها.	٢٤	٢٤
٧٥	٢،٢٥	قلة معرفة الطلبة بمفهوم علامات التقييم.	٢٠،٥	٢٥
٨١،٦٦	٢،٤٥	قلة معرفة الطلبة بأنواع علامات التقييم.	٦،٥	٢٦
٨٠	٤ و٢	قلة معرفة الطلبة بمواضع استعمال علامات التقييم.	٨	٢٧
٣٥	١،٠٥	خط الطلبة بين علامات التقييم عند استعمالها.	٣٦	٢٨
٨١،٦٦	٢،٤٥	وجود بعض الاتجاهات السلبية من قبل الطلبة نحو مادة اللغة العربية.	٦،٥	٢٩
٧١،٦٦	٢،١٥	ضعف الطلبة في مادة اللغة العربية وبالاخص في الاملاء منذ المرحلة الابتدائية.	٢٨	٣٠
٧٨،٣٣	٢،٣٥	قلة تكليف الطلبة بمراجعة مكتبة الكلية والاطلاع على مصادر المواد الدراسية وما تتضمنه من معلومات.	١٢	٣١
٨٣،٣٣	٢،٥	تعويد الطلبة على الحفظ والتلقين عند التدريس من قبل التدريسيين.	٤،٥	٣٢
٧٦،٦٦	٢،٣	سرعة بعض الطلبة في الكتابة تجعلهم يقعون في الاخطاء الاملائية والاعغال عن استعمال علامات التقييم.	١٧	٣٣
٧٣،٣٣	٢،٢	ضعف الاعداد الاكاديمي لبعض تدريسيي مادة اللغة العربية .	٢٤	٣٤
٧٨،٣٣	٢،٣٥	ضعف ألامام بعض تدريسيي مادة اللغة العربية بأساليب التقويم الصحيحة لتقويم أخطاء طلبتهم الاملائية.	١٢	٣٥
٧٥	٢،٢٥	ضعف ربط مهارات اللغة العربية (القراءة والكتابة والاستماع والتحدث) من قبل بعض التدريسيين عند التدريس.	٢٠،٥	٣٦
٧١،٦٦	٢،١٥	قلة اعتماد التعبير الكتابي من قبل الطلبة.	٢٨	٣٧
٧٣،٣٣	٢،٢	قلة متابعة بعض التدريسيين لنظافة وترتيب ودقة وصحة كتابات طلبتهم.	٢٤	٣٨
٧٨،٣٣	٢،٣٥	قلة اهتمام الطلبة لتصحيح اخطائهم الاملائية من قبل بعض التدريسيين.	١٢	٣٩
٧٥	٢،٢٥	عدم مبالاة الطلبة في البحث عن الحلول لمشكلاتهم الاملائية.	٢٠،٥	٤٠

جدول (٣)

يوضح الوسط المرجح والوزن المئوي والرتبة لفقرات طلبة قسم الحاسبات الذين يمثلون الأقسام
العلمية في كلية التربية الأساسية

ت	الرتبة	الفقرات	الوسط المرجح	الوزن المئوي
١	٩,٥	قلة اهتمام التدريسيين بالانشطة الكتابية غير الصفية.	٢,٤٥	٨١,٦٦
٢	٢٢,٥	قلة مراعاة التدريسيين الذين يدرسون المواد الدراسية للأختصاصات الأخرى لقواعد اللغة العربية عند التدريس	٢,٢٥	٧٥
٣	٣٩	ضعف ربط تدريسيي اللغة العربية بين الجانب النظري والجانب التطبيقي لمادة اللغة العربية.	١,٠٥	٣٥
٤	٣٩	قلة اهتمام مفردات المادة الدراسية لحاجات الطلبة واهتماماتهم.	١,٠٥	٣٥
٥	٢٦,٥	قلة اهتمام الطلبة بمادة اللغة العربية لصعوبة قواعدها.	٢,١٥	٧١,٦٦
٦	١٤	تكيز الطلبة على اختصاصاتهم في كل قسم واغفال الدور المهم لمادة اللغة العربية وما تتضمنه من فروع مهمة.	٢,٤	٨٠
٧	٩,٥	قلة محاسبة الطلبة على أخطائهم الأملائية عند الكتابة من قبل التدريسيين.	٢,٤٥	٨١,٦٦
٨	١٩,٥	تركيز معظم التدريسيين على اللغة العامية عند تدريس الطلبة.	٢,٣	٧٦,٦٦
٩	٣٩	قلة مراعاة الفروق الفردية الموجودة بين الطلبة من قبل بعض التدريسيين فيما يتعلق بالاملاء والخط.	١,٠٥	٣٥
١٠	١٤	قلة مطالبة الطلبة بالمطالعة الخاجية والقراءة الحرة.	٢,٤	٨٠
١١	١٤	اهمال علامات الترقيم في أثناء القراءة والكتابة من جانب التدريسيين في أثناء المحاضرة.	٢,٤	٨٠
١٢	٣٢	عدم وجود مقررات دراسية منقحة ومنظمة للمواد التي يدرسها طلبة الجامعة.	١,٩٥	٦٥
١٣	٢,٥	عدم وجود دورات تثقيفية للطلبة حول الاخطاء الاملائية وكيفية علاجها.	٢,٦	٨٦,٦٦
١٤	٢٥	قلة ممارسة الكتابة من قبل الطلبة في الجامعة والاعتماد الكلي على الجانب النظري في أثناء المحاضرة.	٢,٢	٧٣,٣٣
١٥	٣٠,٥	تركيز مادة اللغة العربية في أقسام الكلية الغير اختصاص على مفردات لاتراعي المرحلة العمرية للطلبة	٢	٦٦,٦٦

٨١،٦٦	٢،٤٥	قلة حضور الطلبة لمحاضرة مادة العربية العامة في أقسام الكلية غير الاختصاص كونها مادة ثانوية من وجهة نظرهم.	٩،٥	١٦
٥٨،٣٣	١،٧٥	عدم انسجام الوقت المخصص للمحاضرة مع تعقد مادة العربية العامة.	٣٤،٥	١٧
٥٦،٦٦	١،٧	قلة الاهتمام والتخطيط لمادة اللغة العربية من قبل بعض الاساتذة الذين يدرسونها للطلبة.	٣٦،٥	١٨
٥٨،٣٣	١،٧٥	قلة عدد ساعات مادة اللغة العربية في الجدول الدراسي	٣٤،٥	١٩
٨٥	٢،٥٥	قلة استعمال الوسائل التعليمية ومختبرات اللغة من قبل تدريسيي مادة اللغة العربية عند تدريسها للطلبة.	٤	٢٠
٨٣،٣٣	٢،٥	التزام أغلب تدريسيي المادة بطريقة تدريس واحدة.	٦	٢١
٨٠	٢،٤	قلة اهتمام أولياء الأمور لأخطاء أبنائهم الأملائية.	١٤	٢٢
٧٨،٣٣	٢،٣٥	تركيز أغلب الطلبة على الحاسب الالكتروني عند الكتابة	١٧،٥	٢٣
٨٠	٢،٤	قلة اهتمام الطلبة لأخطائهم الأملائية وعدم التركيز على معالجتها.	١٤	٢٤
٨١،٦٦	٢،٤٥	قلة معرفة الطلبة بمفهوم علامات التقييم .	٩،٥	٢٥
٧٥	٢،٢٥	قلة معرفة الطلبة بأنواع علامات التقييم.	٢٢،٥	٢٦
٧٨،٣٣	٢،٣٥	قلة معرفة الطلبة بمواضع استعمال علامات التقييم.	١٧،٥	٢٧
٨٣،٣٣	٢،٥	خلط الطلبة بين علامات التقييم عند استعمالها.	٦	٢٨
٦٦،٦٦	٢	وجود بعض الاتجاهات السلبية من قبل الطلبة نحو مادة اللغة العربية.	٣٠،٥	٢٩
٩٠	٢،٧	ضعف الطلبة في مادة اللغة العربية وبالاخص في الاملاء منذ المرحلة الابتدائية.	١	٣٠
٧٥	٢،٢٥	قلة تكليف الطلبة بمراجعة مكتبة الكلية والاطلاع على مصادر المواد الدراسية وما تتضمنه من معلومات.	٢٢،٥	٣١
٧٦،٦٦	٢،٣	تعويد الطلبة على الحفظ والتلقين عند التدريس من قبل التدريسيين.	١٩،٥	٣٢
٨٣،٣٣	٢،٥	سرعة بعض الطلبة في الكتابة تجعلهم يقعون في الاخطاء الاملائية والاغفال عن استعمال علامات التقييم.	٦	٣٣
٥٦،٦٦	١،٧	ضعف الاعداد الاكاديمي لبعض تدريسيي مادة اللغة العربية.	٣٦،٥	٣٤
٧١،٦٦	٢،١٥	ضعف ألامام بعض تدريسيي مادة اللغة العربية بأساليب التقييم الصحيحة لتقويم أخطاء طلبتهم الاملائية.	٢٦،٥	٣٥
٦٣،٣٣	١،٩	ضعف ربط مهارات اللغة العربية (القراءة والكتابة والاستماع والتحدث) من قبل بعض التدريسيين عند التدريس.	٣٣	٣٦
٧٥	٢،٢٥	قلة اعتماد التعبير الكتابي من قبل الطلبة.	٢٢،٥	٣٧

٦٨،٣٣	٢،٠٥	قلة متابعة بعض التدريسيين لنظافة وترتيب ودقة وصحة كتابات طلبتهم.	٢٨،٥	٣٨
٦٨،٣٣	٢،٠٥	قلة اهتمام الطلبة لتصحيح اخطائهم الاملائية من قبل بعض التدريسيين.	٢٨،٥	٣٩
٨٦،٦٦	٢،٦	عدم مبالاة الطلبة في البحث عن الحلول لمشكلاتهم الاملائية.	٢،٥	٤٠

يتضح لنا من طريق عرض الجدولين السابقين أن هناك أسباباً شائعة أدت بطلبة المرحلة الثالثة في الأقسام غير الاختصاص في كلية التربية الأساسية في كل من الأقسام الانسانية والعلمية معاً إلى ضعف استعمال علامات الترقيم من قبلهم في اثناء الكتابة، كما أتضح أن هذه الأسباب متفق عليها عند طلبة الأقسام الإنسانية والعلمية معاً، مع وجود بعض التفاوت الذي ورد في الأوساط المرجحة والأوزان المئوية والترتب لل فقرات التي عُدت أسباباً لضعف الطلبة في استعمال علامات الترقيم من قبلهم في اثناء الكتابة في الأقسام الانسانية والعلمية في الكلية. ففي الأقسام الانسانية جاءت الفقرة (تعزيز الطلبة على اختصاصاتهم في كل قسم واغفال الدور المهم لمادة اللغة العربية وما تتضمنه من فروع مهمة) بالمرتبة الأولى من بين الأسباب التي أدت إلى ضعف الطلبة في استعمال علامات الترقيم من قبلهم في اثناء الكتابة بوسط مرجح (٢،٧)، ووزن مئوي (٩٠)، إذ أن الطلبة في الكليات التربوية يركزون في دراستهم على مواد الاختصاص بعدها الأساس لدراستهم وبالتالي يجتهدون فيها من أجل فهمها والحصول فيها على أعلى التقديرات، بينما نجد قلة التركيز من قبلهم على المواد الأخرى بعدها مواد ثانوية وأن النجاح فيها هو من متطلبات اكمال الدراسة. بينما جاءت الفقرات (قلة اهتمام مفردات المادة الدراسية لحاجات الطلبة واهتماماتهم)، و(تركيز الاساتذة على اللغة العامية عند تدريس الطلبة)، و(عدم انسجام الوقت المخصص للمحاضرة مع تعقد مادة العربية العامة)، و(خلط الطلبة بين علامات الترقيم عند استعمالها) بالمرتبة الأخيرة بوسط مرجح (١،٠٥)، ووزن مئوي (٣٥). أما في الأقسام العلمية فقد جاءت الفقرة (ضعف الطلبة في مادة اللغة العربية وبالأخص في الاملاء منذ المرحلة الابتدائية) بالمرتبة الأولى من بين الأسباب التي أدت إلى ضعف الطلبة في استعمال علامات الترقيم من قبلهم في اثناء الكتابة بوسط مرجح (٢،٧)، ووزن مئوي (٩٠) إذ إن التعليم في المرحلة الابتدائية هو بمثابة البنية الأساسية لبناء أبناء المستقبل من طريق وضع الاسس والمبادئ والخطط الصحيحة التي يقوم عليها بناء المعرفة اللغوية والتكوين الوجداني ونمو الفكر، لاسيما الأهتمام باللغة العربية بمهاراتها المهمة وبالأخص القراءة والكتابة. بينما جاءت الفقرات (ضعف ربط اساتذة اللغة العربية بين الجانب النظري والجانب التطبيقي لمادة اللغة العربية)، و(قلة اهتمام مفردات المادة الدراسية لحاجات الطلبة واهتماماتهم)، و(قلة مراعاة الفروق الفردية الموجودة بين الطلبة من قبل بعض الاساتذة) بالمرتبة الأخيرة بوسط مرجح (١،٠٥)، ووزن مئوي (٣٥).

ومن خلال عرض النتائج وتفسيرها فقد ذكرت الباحثة عدداً من التوصيات والمقترحات هي كالآتي:

التوصيات:

١- ضرورة تكليف الطلبة بعمل الأنشطة اللغوية الكتابية لتقوية الكتابة والتعود على مراعاة قواعدها الصحيحة.

٢- ضرورة اجراء الدورات والندوات لتوضيح الاخطاء الاملائية للطلبة والتأكيد على مراعاة علامات الترقيم من قبلهم عند القراءة والكتابة.

٣- ضرورة اعتماد اساتذة الجامعة على اللغة العربية الفصحى ومراعاة علامات الترقيم عند تدريس الطلبة المواد الدراسية .

٤- ضرورة التعرف على العوامل التي تزيد من استعمال الطلبة لعلامات الترقيم في كتاباتهم.

٥- ضرورة وضع مناهج دراسية منظمة ومنقحة من حيث قواعد اللغة العربية وعلامات الترقيم من قبل وزارتي التربية والتعليم لكي يستعملها الطلبة باستمرار ويعتادون على استعمالها في كتاباتهم.

٦- ضرورة تقويم الطلبة من قبل التدريسيين في الاختبارات الفصلية والنهائية بتأكيدهم مراعاة الطلبة لقواعد اللغة العربية وعلامات الترقيم.

٧- ضرورة حث الطلبة على العناية بدراسة قواعد اللغة العربية ومراعاتها في كتاباتهم .

٨- ضرورة حث الطلبة على حصر مشكلاتهم الإملائية والعمل على حلها.

٩- ضرورة حث الطلبة التعرف على علامات الترقيم الضرورية ومواضع استعمالها ومراعاتها في كتاباتهم من أجل استقامة معنى ما يكتبون وزيادة جماليته.

المقترحات:

١- اجراء دراسة يستطلع من خلالها آراء اساتذة الجامعة حول أسباب ضعف الطلبة في استعمال علامات الترقيم في كتاباتهم.

٢- اجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية على مراحل دراسية أخرى.

٣- اجراء دراسة تقويمية لمعرفة مستوى استعمال علامات الترقيم في الكتابة بين الطلبة الذكور والاناث في كلية التربية الأساسية.

٤- إجراء دراسة مقارنة بين طلبة كلية التربية وطلبة كلية التربية الأساسية لمعرفة مستوى استعمالهم لعلامات الترتيم في الكتابة.

٥- إجراء دراسة مقارنة لمعرفة مستوى استعمال علامات الترتيم من قبل طلبة كلية التربية الأساسية في الأقسام غير الاختصاص وقسم اللغة العربية.

المصادر والمراجع :

أولاً: المصادر العربية

- القرآن الكريم.

- إبراهيم، شفاء إسماعيل. مستوى استعمال علامات الترتيم عند طلبة كلية اللغات، مجلة الفتح، كلية التربية الأساسية/جامعة ديالى، العدد/٥٨، العراق، ٢٠١٤م.

- أحمد، محمد عبد القادر. طرائق تعليم اللغة العربية، ط١، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٨٨م.

- الأزهرى، أبو منصور محمد بن أحمد. تهذيب اللغة، م١، إشراف: محمد عوض مرعب تعليق: عمر سلامي وعبد الكرم حامد، تقدم: فاطمة محمد أصلان، دار التراث العربي، بيروت، د.ت.

- أمين، اسراء فاضل. مستوى استعمال علامات الترتيم عند التدريسي الجامعي، مجلة كلية التربية الأساسية/ جامعة بابل، العدد/١٤، العراق، ٢٠١٣م.

- البستاني، فؤاد افرام. منجد الطلاب، ط٢٣، دار المشرق، لبنان، بيروت، ١٩٨٦م.

- البياتي، عبد الجبار توفيق وزكريا اثانسيوس. الإحصاء الوصفي والاستدلالي، مطبعة الثقافة العمالية، بغداد، العراق، ١٩٧٧م.

- جثير، هاشم راضي. مدى تمكن طلبة قسم اللغة العربية كلية التربية الأساسية من استخدام علامات الترتيم في الكتابة، مجلة كلية التربية/ جامعة بابل، العدد/ ٤، العراق، ٢٠١٠م.

- الحسون، جاسم. الإملاء التعليمي والإملاء الامتحاني، مكتب الفنون للطباعة والاستنساخ، بغداد، العراق، ١٩٩٢م.

- حمد، ليث كريم. الفكر التربوي الإسلامي، ط١، مطبعة فنون للطباعة والاستنساخ، العراق، ٢٠٠٩م.

- داوود، عزيز حنا وعبد الرحمن، انور حسين. مناهج البحث التربوي، جامعة بغداد، ١٩٩٠م.

- راشد،علي.الجامعة والتدريس الجامعي،دار ومكتبة الهلال للطباعة والنشر،بيروت،٢٠٠٧م.
- الربيعي،محمد عبد العزيز وهدى محمد إمام صالح.الاتجاهات الحديثة في تدريس اللغة العربية (الأسس والتطبيق)، ط١،دار الزهراء للنشر والتوزيع،الرياض،٢٠١٢م.
- الزبيد ، نادر فهمي ، وهشام عامر عليان. مبادئ القياس والتقويم في التربية. ط٣، دارالفكر للنشر والتوزيع،الأردن ، ٢٠٠٥م.
- العزي،عادل عبد الرحمن وبتول فاضل جواد المجمعي.(اسباب ضعف طلبة كلية التربية الأساسية -جامعة ديالى في تطبيق قواعد كتابة الهمزة من وجهة نظر الطلبة)، مجلة الفتح، كلية التربية الاساسية/جامعة ديالى،العدد/٥٨،العراق،٢٠١٤م.
- عطية، محسن علي.مهارة الرسم الكتابي قواعدها والضعف فيها الاسباب والمعالجة. دار المناهج ، عمان ، الاردن ، ط/١ ، ٢٠٠٨ م.
- القاللي،أبو علي. الأمالي،المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت،لبنان،د.ت.
- مدكور،علي أحمد.تدريس فنون اللغة العربية،ط١،دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة،عمان،الأردن،٢٠٠٩م.
- المسعودي،اسماء كاظم فندي وبثينة محمود عباس المهداوي.تحسين الأداء الكتابي،ط١،المطبعة المركزية/جامعة ديالى،العراق،٢٠١٤م.
- _____ و خليل ابراهيم خلف الناجي.المنتخب من الأدب،المطبعة المركزية/جامعة ديالى،العراق،٢٠١٢م.
- نور الدين، حسن ونبيل حاتم. زاد التلميذ في اللغة العربية، دار الحكايات، لبنان، بيروت، ٢٠٠٤م.

ثانياً: المصادر الأجنبية:

- Edwards,Allen ,L.Techniques of Attitude Scale Construction.Appletin CountryGroft ,New York ,1957
- Ferguson George. A statistical Analysis Psychology and Education fifth McGraw,hill,Book Company,NewYork,1981
- Fisher ,Eugene.CA national Survey of the Beginning teacher ,in youth ,will bur ,the Beginning teacher ,holt ,new York ,1956.

الملاحق

ملحق (١)

يوضح اسماء الخبراء الذين استعانت بهم الباحثة في بحثها

ت	اللقب العلمي والاسم	التخصص	مكان العمل
١	أ.د حاتم جاسم عزيز	فلسفة تربية	رئاسة جامعة ديالى
٢	أ.د محمد عبد الوهاب	طرائق تدريس اللغة العربية	جامعة ديالى/كلية التربية الأساسية
٣	أ.م.د رغد سلمان علوان	طرائق تدريس اللغة العربية	جامعة بابل/كلية التربية للعلوم الانسانية
٤	م.د خمائل شاكر الجمالي	طرائق تدريس اللغة العربية	جامعة بغداد/مركز إحياء التراث العلمي العربي
٥	م. سهام عبد غيدان	طرائق تدريس اللغة العربية	جامعة ديالى/كلية التربية الأساسية
٦	م. مؤيد سعيد	طرائق تدريس اللغة العربية	جامعة ديالى/كلية التربية الأساسية
٧	م.م هديل حميد علو	طرائق تدريس اللغة العربية	معهد إعداد المعلمات/ ديالى

ملحق (٢)

أعزائي الطلبة

تحية طيبة.....

في النص الملاحق علامات ترقيم محذوفة، وضعت مكانها فراغات حاولوا ملء كل فراغ بعلامة من علامات الترقيم، بحسب القواعد الإملائية لعلامات الترقيم التي تعرفونها.

ملاحظة/ لاجابة لذكر الاسم.

(كتاب الأمالي للقالبي)

يعد كتاب الأمالي لأبي علي القالي من أهم كتب اللغة والشعر—أملاه القالي من حفظه — ووشحه بكثير من الأخبار— وأنواع الأمثال — وضروب من نصوص الأستشهاد وقد وصف منهجه

في كتابه — فقال — — فأملت هذا الكتاب من حفطي في الأخميسة بقرطبة — وفي المسجد الجامع بالزهراء المباركة — وأودعته فنوناً من الأخبار — وضروباً من الأشعار، وأنواعاً من الأمثال، وغرائب من اللغات، على أنني لم أذكر فيه باباً من اللغة إلا اشبعته — ولاضرباً من الشعر إلا اخترعته — ولا فناً من الخير إلا انتحلته — ولأنواعاً من المعاني والمثل إلا استجدته — ثم لم أخله من غريب القرآن وحديث الرسول — صلى الله عليه وآله وسلم — على أنني أوردت منه من الأبدال ما لم يورده أحد — وفسرت فيه من الأتباع ما لم يفسره بشر — ليكون الكتاب الذي استنبطه إحسان الخليفة جامعاً — والديوان الذي ذكر فيه اسم الامام كاملاً — —

وكتاب الأمالي قُسم على ثلاثة أقسام — — الأمالي — — ذيل الأمالي — — النوادر — — وقد عني الادباء والكتاب بهذا الكتاب فوضع له أبو عبيد البكري المتوفي — ٤٨٧ هـ — شرحاً سماه — — اللالي في شرح أمالي القالي — — وقد لاقى الرواج والعناية من تلاميذ القالي الذين تمت عنهم رواية الكتاب في بلاد الأندلس — — وعني به من بعدهم في البيئتين الأندلسية زمنياً طويلاً على يد العلماء منهم

١ — أبو عبد الله محمد بن بهلول الكفيف — —

٢ — مسعود بن علي بن مسعود الأديب الأنصاري الأندلسي — — وغيرهم — — فما أجمل هذا الكتاب وما يحتويه — — وهل يوجد كتاب آخر بروعته وجمال سبكه وكلماته — —

ت	العلامة رسماً	العلامة كتابة
١	-	الشرطة
٢	؛	الفاصلة المنقوطة
٣	،	الفاصلة
٤	...	الحذف
٥	؟	الاستفهام
٦	:	النقطتان الرأسيتان
٧	" "	القوسان الصغيران (التنصيص)
٨	.	النقطة
٩	()	القوسان الكبيران
١٠	!	التعجب

حل القطعة الاختبارية

كتاب الأمالي للقالي

يعد كتاب الأمالي لأبي علي القالي من أهم كتب اللغة والشعر، أملاه القالي من حفظه، ووشحه بكثير من الأخبار، وأنواع الأمثال، وضروب من نصوص الأستشهاد وقد وصف منهجه في كتابه، فقال : " فأملت هذا الكتاب من حفظي في الأخميسة بقرطبة، وفي المسجد الجامع بالزهراء المباركة، وأودعته فنوناً من الأخبار، وضروباً من الأشعار، وأنواعاً من الأمثال، وغرائب من اللغات، على أني لم أذكر فيه باباً من اللغة إلا اشبعته، ولا ضرباً من الشعر إلا اخترعته، ولا فناً من الخبر إلا انتحلته، ولا نوعاً من المعاني والمثل إلا استجدته، ثم لم أخله من غريب القرآن وحديث الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) ؛ على أنني أوردت منه من الأبدال ما لم يورده أحد، وفسرت فيه من الأتباع ما لم يفسره بشر، ليكون الكتاب الذي استنبطه إحسان الخليفة جامعاً، والديوان الذي ذكر فيه اسم الامام كاملاً".

وكتاب الامالي قُسمَ على ثلاثة أقسام : - الأمالي - ذيل الأمالي - النوادر. وقد عني الادباء والكتاب بهذا الكتاب فوضع له أبو عبيد البكري المتوفي (٤٨٧هـ) شرحاً سماه (اللالي في شرح أمالي القالي) ، وقد لاقى الرواج والعناية من تلاميذ القالي الذين تمت عنهم رواية الكتاب في بلاد الأندلس، وعني به من بعدهم في البيئـة الأندلسية زمناً طويلاً على يد العلماء منهم :

١- أبو عبد الله محمد بن بهلول الكفيف.

٢- مسعود بن علي بن مسعود الأديب الأنصاري الأندلسي. وغيرهم.....فما أجمل هذا الكتاب وما يحتويه ! وهل يوجد كتاب آخر بروعته وجمال سبكه وكلماته ؟

ملحق (٣)

أعزائي الطلبة

تحية طيبة....

تروم الباحثة اجراء بحثها الموسوم بـ(مستوى استعمال علامات الترقيم من قبل طلبة كلية التربية الأساسية في الاقسام غير الاختصاص)، ومن متطلبات بحثها تحديد الاسباب التي تدعوكم إلى قلة استعمال علامات الترقيم في أثناء الكتابة، ولكونكم تمثلون عينة البحث ترجو منكم الاجابة على الفقرات الآتية بدقة وموضوعية بوضع اشارة (√) امام البديل الذي ترونه مناسباً. مع فائق الشكر والامتنان

الجنس : ذكر..... انثى.....

ملاحظة/ لاداعي لذكر الاسم

ت	الفقرات	موافق	موافق الى حد ما	غير موافق
١	قلة اهتمام التدريسيين بالانشطة الكتابية غير الصفية			
٢	قلة مراعاة التدريسيين الذين يدرسون المراد الدراسية للاختصاصات الاخرى لقواعد اللغة العربية عند التدريس			
٣	ضعف ربط تدريسيي اللغة العربية بين الجانب النظري والجانب التطبيقي لمادة اللغة العربية			
٤	ضعف اهتمام مفردات المادة الدراسية لحاجات الطلبة واهتماماتهم.			
٥	ضعف اهتمام الطلبة بمادة اللغة العربية لصعوبة قواعدها.			
٦	تركيز الطلبة على اختصاصاتهم في كل قسم واغفال الدور المهم لمادة اللغة العربية وما تتضمنه من فروع مهمة.			
٧	قلة محاسبة الطلبة على أخطائهم الأملائية عند الكتابة من قبل التدريسيين.			
٨	أعتماد معظم التدريسيين على اللغة العامية عند تدريس الطلبة.			
٩	قلة مراعاة الفروق الفردية الموجودة بين الطلبة من قبل بعض التدريسيين فيما يتعلق بالاملاء والخط.			
١٠	قلة مطالبة الطلبة بالمطالعة الخارجية والقراءة الحرة .			
١١	اهمال علامات الترقيم في أثناء القراءة والكتابة من جانب التدريسيين في أثناء المحاضرة.			
١٢	عدم وجود مقررات دراسية منقحة ومنظمة للمواد التي يدرسها طلبة الجامعة.			
١٣	عدم وجود دورات تثقيفية للطلبة حول الاخطاء الاملائية وكيفية علاجها.			

١٤	قلة ممارسة الكتابة من قبل الطلبة في الجامعة والاعتماد الكلي على الجانب النظري في أثناء المحاضرة.
١٥	تركيز مادة اللغة العربية في أقسام الكلية الغير اختصاص على مفردات لا تراعي المرحلة العمرية للطلبة.
١٦	ضعف حضور الطلبة لمحاضرة مادة العربية العامة في أقسام الكلية غير الاختصاص كونها مادة ثانوية من وجهة نظرهم.
١٧	عدم انسجام الوقت المخصص للمحاضرة مع تعقد مادة العربية العامة
١٨	قلة الاهتمام والتخطيط لمادة اللغة العربية من قبل بعض التدريسيين الذين يدرسونها للطلبة
١٩	قلة عدد ساعات مادة اللغة العربية في الجدول الدراسي
٢٠	ضعف استعمال الوسائل التعليمية ومختبرات اللغة من قبل تدريسي مادة اللغة العربية عند تدريسها للطلبة.
٢١	التزام أغلب تدريسي المادة بطريقة تدريس واحدة.
٢٢	قلة اهتمام أولياء الأمور بأخطاء أبنائهم الأملائية
٢٣	تركيز أغلب الطلبة على الحاسب الالكتروني عند الكتابة
٢٤	قلة اهتمام الطلبة لأخطائهم الأملائية وعدم التركيز على معالجتها.
٢٥	قلة معرفة الطلبة بمفهوم علامات التقييم.
٢٦	قلة معرفة الطلبة بأنواع علامات التقييم.
٢٧	قلة معرفة الطلبة بمواضع استعمال علامات التقييم.
٢٨	خلط الطلبة بين علامات التقييم عند استعمالها.
٢٩	وجود بعض الاتجاهات السلبية من قبل الطلبة نحو مادة اللغة العربية.
٣٠	ضعف الطلبة في مادة اللغة العربية وبالخاص في الاملاء منذ المرحلة الابتدائية.
٣١	قلة تكليف الطلبة بمراجعة بمكتبة الكلية والاطلاع على مصادر المواد الدراسية ومانتضمنه من معلومات.
٣٢	تعويد الطلبة على الحفظ والتلقين عند التدريس من قبل

			التدريسيين.	
٣٣			سرعة بعض الطلبة في الكتابة تجعلهم يقعون في الاخطاء الاملائية والاغفال عن استعمال علامات الترقيم.	
٣٤			ضعف الاعداد الاكاديمي لبعض تدريسيي مادة اللغة العربية.	
٣٥			ضعف ألام بعض تدريسيي مادة اللغة العربية بأساليب التقويم الصحيحة لتقويم أخطاء طلبتهم الاملائية	
٣٦			ضعف ربط مهارات اللغة العربية (القراءة والكتابة والاستماع والتحدث) من قبل بعض التدريسيين عند التدريس.	
٣٧			قلة اعتماد التعبير الكتابي من قبل الطلبة.	
٣٨			قلة متابعة بعض التدريسيين لنظافة وترتيب ودقة وصحة كتابات طلبتهم.	
٣٩			قلة اهتمام الطلبة لتصحيح اخطائهم الاملائية من قبل بعض التدريسيين.	
٤٠			عدم مبالاة الطلبة في البحث عن الحلول لمشكلاتهم الاملائية.	